

91年1月29日
工商時報 第3版

梭羅：全球化潮流，台灣有優勢

[陳碧芬/專訪]

國際知名的經濟學大師、美國麻省理工史隆管理學院教授萊斯特·梭羅 (Prof. Lester Thurow)於昨天專程飛抵台灣，將向總統陳水扁簡報「MIT 亞洲企業發展中心」(Asia Entrepreneurship Development Center, AEDC)之相關事宜，並在今天的企業全球化經營策略研討會上發表專題演講。

梭羅昨日接受本報專訪時指出，雖然歷經了重大事件的連續衝擊，全球化時代 (Era of globalization) 仍運行如一，但部分不適應這種變遷的國家或是機構，也以露出難逃被邊緣化的命運。他表示，台灣向來就在全球化的趨勢中，應此才會跟著全世界的經濟情勢上下波動，為確定往後在全球化的地位，台灣應該在企業家精神的本質上，強化人才的培訓，彰顯創新在產業上的效益。

梭羅專研國際經濟、總體經濟、公共財務以及所得分配，橫跨經濟以及管理兩大領域，堪稱當今全球最具影響力的國際學者之一。他曾任美國總統經濟顧問、美國國家人力政策委員會總統指定委員，以及美國經濟學會副主席，也是美國藝術科學院士。以下是記者專訪部分內容：

記者問：

雖然景氣已經確定脫離了谷底，可是主要產業的全球前景仍混沌不明，你認為真正的復甦會在皆下來的六個月出現嗎？

梭羅答：

以美國為首的全球經濟走勢，由於去年實在下挫太重、太快，因此想要找出立即復甦之道的確有其困難，包括英代爾在內的許多國際大公司，表明至今年年底、明年初才會看到復甦。近來有些經濟數據出現樂觀表現，例如庫存量持續的減低，讓大家感覺到彷彿甦醒已經來到，但我個人認為，那還談不上一葉知秋。

基本上，景氣總是會復甦，除了許多經濟預測的時間點外，現階段還是要觀察，將會走出什麼樣的復甦？歐元在上路後再度走軟，日本的經濟成長還是負數，企業的營運也不像是為了榮景而準備，我看美國的失業率再突破6%後還會繼續上升，綜合這些情況，即使景氣開始復甦，也不會是強而有力的復甦。

記者問：

九一一事件後，全球化一再被拿出來討論，你是如何看待它的？

梭羅答：

即使發生九一一事件，全球化的本質並沒有太大的改變，也沒有出現新的觀察準則。全球化一如當年的產業改革，有些國家在過程中被淘汰出局，有些國家

就此冒出頭，像阿根廷、印尼如今就被踢出去了。這些被驅離在全球化之外的國家，並不是基於政治因素，而是簡單到沒有任何人士或國家想要和他們做生意，因此，很快就被排除在全球經濟之外。九一一事件是政治問題，雖然它造成三百四十億美元的損失但相較於全美生產毛額達十一兆美元，實在太渺小，所以全球化不會因此而壽終正寢。

記者問：

但至少重大事件讓世人想起尋全球化的新模式，不是嗎？

梭羅答：

對。全球化現正從結構上改變，先打破部份舊作法，進而更強化、更鞏固。例如，現在要在商業上發展，就要擁有技術本位的優勢。以柯達公司為例，若要在數位影像時代取得地位，就必須把在影片世代的皇冠收起來，把新技術融合進來，否則不可能賺到錢。而美國大賣場 Kmart 的個案，若換成一九九一年的蕭條，一定早早就破產了，可是在營運作法改變下，該公司仍能抵擋景氣衰退好一陣子，就是因為他們隨著全球化的趨勢嚐試改變本身的結構，這些經驗都值得台灣在面對全球化時多加參考。

記者問：

知識經濟是全球化現階段趨勢，掌握創新與自有品牌是必要因素，台灣該如何與競爭國家同中求異、崢嶸脫穎？

梭羅答：

在新興工業國家中，只有南韓把自有品牌的目標做到，但要創造出如三興、金星的全球品牌，以美籍跨國企業的投資金額，一般來說至少要放數十億美元在廣告上，每年再花三億元以維持知名度，這些不是台灣能夠做得來的。然而，創新部分則相對簡單多了。它可以先從仿製技術、改善生產速度開始，進而稍微調整外型，功能等，久而久之就建立起「改善的基礎」了，台灣在這部分的優勢一直持續在發生，而是就是要繼續在這個方向努力下去，沒有太多的選擇了。

就我觀察，台灣擁有非常獨特的企業家精神，從社會本質、文化傾向、個人態度等，都相當突出。然而，現階段最重要的是，如何把它彰顯出來，所以我希望能和本地的大學合作，成立一個相關的發展中心，從學術界與產業界著力，找出落實經濟效益上的方式。

記者問：

台灣身處一如三明治的尷尬角色，經濟成長不如中國大陸、研發又追不上美國，如今何能找出新定位？

梭羅答：

台灣的基本優勢在於把新產品快速地大量製造，轉化為市場上的商品，像個人電腦就是最好的例子。

雖你們擔心現在類似的生產線都移到大陸去了，可是既是所謂優勢，在科技快速發展下，勢必會從一種產品移轉到另一種產品，加上商品化所講求的就是成本降低，舊產品的生命週期也總是會在某地結束，因此移轉出去才是正確的，只

要台灣能夠跟緊全球律動，一起學習、進步就對了。

此外，我不認為中國大陸的經濟成長非常健全，成長率也不是真的達到八%，這從緊鄰著它的香港，同一時期還會出現負成長可以看出。中國的高度經濟成長只限於大城市，尤其是北京、上海、廣州，但那只佔大陸人口二〇%。從八〇年代後期經改開放至今，全力衝刺的結果也不過今天的局面，若要和台灣相比擬，接下來還有十年想要有同樣的表現，那可是一項大考驗。

中國大陸市場是開放了，雖然基於政治因素而限制部分產業跨海投資，在我看來這是沒有必要的，因為台商不去大陸發展半導體產業，還是會有其他國家的相仿業者會進去。如今台灣唯有跟緊全球化的步伐，內部則應繼續強化教育與人才的訓練。